

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Trimestre	Trimestre
Firenze e domicilio e Provincia	L. 25	12	L. 6 50
Swizzera e Roma	36	19	10
Francia	48	27	13
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	60	32	17
Germania	60	32	17
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	82	42	22

Mese L. 2 25. Gli Abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

I richiami o cambiamenti d'indirizzo dovranno esser uniti alla fascia sotto cui si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze all'Ufficio del Giornale, via Ghibellina, n. 110, piano terreno; in Torino all'Ufficio succursale dei giornali, via delle Finanze, n. 19; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3; a Londra da Delany Davies & Co, Finch-Lane, Cornhill; a West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati, franci, alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli annunci rivolgersi all'Ufficio generale d'annonci nei giornali di A. Dante Ferroni agente commissionario, via Cavour, n. 27.

Le inserzioni costano L. 1 la linea.

Un foglio arretrato Cent. 10.

Firenze, 11 gennaio

LE STRADE FERRATE ITALIANE

Alla vigilia di importanti proposte per le strade ferrate nazionali e di discussioni gravi ed urgenti sulle finanze dello Stato, è di suprema necessità il gettare uno sguardo sulle condizioni delle nuove vie di rapida comunicazione costruite ed esercitate in Italia, sul loro movimento e sui loro prodotti.

Una recente pubblicazione fatta dal Commissariato generale delle strade ferrate ci sarà di scorta. Non vogliamo tacere che avremmo desiderato di averne una più sicura, ma essa ci fornisce tuttavia una base abbastanza solida ed un criterio abbastanza logico per giudicare dello stato delle strade ferrate in Italia, e per conseguenza delle condizioni economiche del paese. I succinti ragguagli statistici, pubblicati dal Commissariato generale, riguardano gli anni 1864 e 1865. Il Commissariato generale non può essere accusato di giovanile precipitazione, nè di soverchia fretta. La Francia che ha una rete di strade ferrate quattro volte più estesa della nostra, ci ha fatto conoscere da un mese i risultati dell'esercizio dei primi nove mesi dell'anno scorso. Dell'Inghilterra abbiamo già i risultati complessivi dell'anno 1867, per una rete, la cui estensione oltrepassa cinque volte quella d'Italia nel 1865. Ciò addimostra le difficoltà che s'incontrano in Italia per siffatti studi, e la necessità di maggior solerzia nella pubblicazione di tali documenti.

I prodotti delle strade ferrate dello Stato esercitate negli anni 1864 e 1865 si dividono come segue:

	1864	1865
Viaggiatori	L. 32,479,032 02	L. 33,093,115 00
Bagagli	1,232,160 31	1,416,128 60
Merchi a gr. val.	3,457,571 12	4,079,979 51
Merchi a pic. val.	20,787,866 29	21,633,206 93
Prodotti vari	750,101 52	614,147 54

L. 38,726,752 16 L. 40,763,577 61

Da questo prospetto risulterebbe un aumento in favore del 1865 in confronto del 1864 di L. 2,028,825 45. Ma esso non è che apparente. In realtà i risultati del 1865 sono peggiori di quelli del 1864. Eccone la prova.

L'importanza dei prodotti deve esser ragguagliata all'estensione delle linee esercitate. Se nell'anno 1865 l'estensione media delle strade che furono in esercizio fosse stata eguale a quella del 1864, l'aumento di 2 milioni sarebbe stato effettivo ed avrebbe additato un progresso se non sensibile, pur sempre incoraggiante.

Ma l'estensione media delle linee esercitate nel 1865 è stata di chilometri 3393, mentre nel 1864 è stata di soli chilometri 3173. Il che significa che se nel 1865 si è avuto un aumento di L. 2,028,825 ne' prodotti, si è pur avuto un aumento di 422 chilometri nella estensione delle reti esercitate. Ragguagliando quindi i proventi all'estensione chilometrica, si ha che nel 1864 si ebbe per ogni chilometro esercitato un provento di L. 18,508 e nel 1865 soltanto di L. 16,902. Quindi nel 1865 si ebbe una diminuzione chilometrica di L. 1,606, ossia di circa 9 per cento.

È un risultato tanto più sfavorevole quanto più ristretto era il prodotto dell'anno 1864. L'apertura di nuovi tronchi nel 1865 lungi dal contribuire al progressivo sviluppo del movimento generale e del prodotto medio per chilometro, ha cagionata una diminuzione, ciò che prova due cose: 1.º che i nuovi tronchi diedero dei proventi insignificanti, 2.º che poco hanno anco influito sulle linee principali a cui sono congiunti.

Se noi analizzassimo il prospetto linea per linea separatamente, troveremo an-

cora più spiacevoli i risultati. V' hanno linee che non diedero neppur un prodotto corrispondente alle spese d'esercizio. Le Maremmane, per esempio, diedero nel 1864 L. 3,123 per chilometro e nel 1865 lire 4,757. La Centrale Toscana diede L. 7,292 nel 1864 e L. 7,038 nel 1865.

Nell'anno 1865 l'intera rete delle strade ferrate era, come adesso, ripartita in quattro gruppi, cioè: Società dell'Alta Italia, Società delle Romane, Società delle Meridionali e Società delle Calabro-sicule. L'estensione media esercitata da queste compagnie nel 1865 ed i prodotti ottenuti, sono:

Alta Italia	Chil. 1,773	L. 41,433,2 06
Romane	1,039	43,002,506 90
Meridionali	751	6,042,616 71
Calabro-sicule	32	277,201 94

Chil. 3,595 L. 60,763,577 61

Ragguagliati i proventi all'estensione chilometrica, l'Alta Italia ha avuto un prodotto di L. 23,374 per chilometro; le Romane di L. 12,514 44; le Meridionali di L. 8,046 09; le Calabro-sicule di L. 8,662 56. Se noi paragoniamo questi prodotti a quelli ottenuti sulle reti degli Stati esteri, dobbiamo riconoscere che le condizioni nostre economiche lasciano molto a desiderare e persuaderci che grandi sforzi ci vogliono per migliorarle.

Noi non istaremo a fare il confronto tra la nostra rete e quelle degli altri Stati. Ci contenteremo di alcune cifre. La Francia ha esercitato nel 1865 una rete, la cui estensione media era di chil. 13,240, e che ha prodotto 560 milioni. Ma questa rete è divisa in due grandi gruppi, che si chiamano rete antica e rete nuova. Ecco il prodotto chilometrico delle due reti:

Antica chil.	7783	L. 87,272
Nuova	5457	20,397
Chil. 13,240		L. 12,396

Quale enorme distanza! La rete italiana che pur conta le principali linee, ha dato nel 1865 un prodotto chilometrico di quasi il quinto minore di quello della rete nuova francese.

Facciamo ancora un confronto cogli Stati tedeschi. Non abbiamo ragguagli particolari esatti che per l'anno 1863. L'estensione media delle linee esercitate ed i prodotti ottenuti furono i seguenti:

Prussia chil.	5988	Milioni 200
Austria	6049	171
Altri Stati	6349	166
Chil. 18337		Milioni 537

Il prodotto chilometrico è stato, per la Prussia, di L. 32,885, per l'Austria di L. 29,740, per gli altri Stati di L. 26,168. Non occorre altro per dimostrare la generale inferiorità nostra nel movimento delle strade ferrate. Sarebbe ingiusto il lamentarsi della poca estensione della rete. Oltreché essa è aumentata considerevolmente nello scorso anno, per capacitarci del lavoro fatto bisognerebbe risalire al 1861. Si vedrebbe allora con quale alacrità si è provveduto a questa, che è da un pezzo la principale necessità dello sviluppo economico degli Stati. Quello che è deplorabile si è lo scarso movimento di viaggiatori e di merci e la tenuità dei prodotti.

E l'inferiorità nostra si manifesta come nelle vie ferrate, così nel commercio estero. Il commercio speciale dell'Italia colle estere nazioni è stato nel 1864 di 1,301 milione. La Francia nello stesso anno l'ebbe di 5,452 milioni. Il Belgio, con una popolazione di appena 5 milioni d'anime, ha avuto nel 1864 un commercio speciale di ben 1,285 milioni, ossia quanto l'Italia, e se si confrontano solo le esportazioni si trova che quelle del Belgio ascendero a 597 milioni, mentre quelle d'Italia non furono che di 405 milioni e mezzo. L'eloquenza di queste cifre spiega i ristrettissimi prodotti delle strade ferrate nazionali. Sarà del pari uno stimolo a procedere più risolutamente, che non si è fatto finora, nel lavoro? Perché nell'Italia superiore le strade ferrate diedero nel 1865 il provento chi-

lometrico di L. 23,374? Perché le popolazioni sono più operee ed industri. Ciò ne porge argomento di bene sperare per l'avvenire, ma sarà un avvenire pur troppo assai remoto, e lo Stato, qualunque combinazione faccia, avrà a sopportare dei gravi sacrifici per molti anni, se il paese non si ridesta e non cerca di tirarsi dall'inferiorità in cui è, a forza di studio e di attività.

La Gazzetta Universale dell'Allemagna del Nord, organo ufficioso del governo prussiano, in data del 6 gennaio, pubblica il seguente articolo:

A proposito degli atti diplomatici concernenti l'alleanza italo-prussiana, e gli avvenimenti della guerra contro l'Austria, pubblicati nel *Libro Verde italiano*, gli uffici avvisari dei due Stati rinnovano i rimproveri che fecero già alla politica dei due alleati.

L'Herold, quel rigido organo conservatore inglese, che con molta logica si era mostrato ostile allo sviluppo di questi due Stati, ed aveva combattuto ad oltranza la politica nazionale nella questione dello Sleswig-Holstein, si ostina a non scendere in questi atti diplomatici niente altro che l'audace rivelazione, fatta dopo il riportato trionfo, della congiura sistematica delle due potenze contro l'Austria, e di un brutto gioco fatto all'Europa, tutti i governi della quale, da ora in poi, nutriranno sempre della diffidenza verso questi due turba-que. La Prussia e l'Italia, — prosegue a dire l'Herold sospirando — sono « pur troppo destinate ad avere una importantissima parte in tutte le questioni europee ». Nonostante ciò, noi possiamo vedere nella premura con la quale tutti i governi mirano ad assicurarsi l'alleanza della Prussia nelle recenti complicazioni che sorsero in Oriente, una prova che il discredito di cui l'Herold ci minaccia, non è poi sì reale com'egli lo pensa.

Contrariamente a quell'asserzione del periodico tory, è naturalissimo che la lotta coscientiosa, della quale la Prussia e l'Italia fecero prova nella crisi dell'ultima guerra, raddoppia il valore della loro alleanza. D'altra parte, noi dobbiamo respingere per la centesima volta l'insinuazione dell'Herold, che la Prussia e l'Italia sieno state provocatrici nel conflitto dell'anno passato. La ragione finale che spingeva la Prussia alla guerra, e conseguentemente all'alleanza con l'Italia, consisteva semplicemente nell'estremo imbarazzo della situazione, che il signor La-Marmorina, ministro degli affari esteri del regno d'Italia, caratterizzò molto giustamente nella sua nota in data del 20 maggio da Firenze, e pubblicata nel *Libro Verde*, dicendo: « L'Austria, dopo avere lasciato travolgere una aggressione contro la Prussia e l'Italia, pare che oggi voglia prolungare la durata di una situazione difficile, ch'ella medesima creò. Essa finge di mettersi sulla difensiva verso i armamenti della quale essa è causa ».

Dopo avere suscitati molti ostacoli alle due potenze nel loro sviluppo naturale, alla Prussia, nella questione dello Sleswig-Holstein, all'Italia in quella della Venezia, rifiutando un equo accomodamento, di maniera che i due Stati non potevano farsi illusioni sull'atteggiamento apertamente ostile dell'Austria a loro riguardo, il gabinetto di Vienna addusse il pretesto che l'Austria era minacciata per motivare degli armamenti considerevoli, e per provocare contro la Prussia una crociata che ne minacciava evidentemente l'esistenza. Se, in queste circostanze, la Prussia prese, ad esempio, il caso fondatore della sua potenza nazionale, allorché a fronte d'un somigliante pericolo conchiuse un'alleanza difensiva a Westminster il 16 gennaio 1796; se essa trovò conseguentemente nell'alleanza dell'Italia una forza che ripassava sopra interessi omogenei, non ha vi in ciò nulla che possa esser disapprovato se non di quelli dei quali, più tardi Federico il grande scriveva appunto a proposito di questa alleanza inglese: si fanno spauracchi delle parole quando trattasi di salvar la patria.

Le dichiarazioni del Governo italiano dopo il 5 luglio, quando l'Austria ostentava la cessione della Venezia tentava di avvilire le conseguenze dell'urto ch'essa medesima aveva provocato, attestano che il Governo italiano, sulla attitudine in questa critica circostanza, meritò gli elogi che noi gli abbiamo fatto a proposito della sua irremovibile fedeltà verso il suo alleato; elogi che con maggiore autorità il conte di Bismark ha in una recente occasione confermati.

PETIZIONE DEI DEPUTATI SPAGNUOLI

ALLA REGINA

Madama

L'innalzare rispettosamente al trono un'espressione del sentimento pubblico quando l'esigono il bene della patria e la giusta difesa delle sue istituzioni, è un diritto che la legge fondamentale dello Stato accorda a tutti i suoi cittadini, ed un dovere da lungo tempo eseguito da tutti quelli che ottennero sia per grazia sovrana o dalla voce del popolo, l'onore rimarcato e di rappresentare la nazione nelle Cortes del regno di Spagna.

I sottoscritti meritano questo onore e nello stesso tempo riceveranno in deposito la difesa e la guardia di una costituzione politica, di cui i principi sono sgraziatamente disconosciuti dal governo di Vostra Maestà.

Nulla è più lontano dal pensiero degli esponenti di voler eccitare in qualsiasi modo le passioni: lo slancio ch'esse danno agli avvenimenti è sempre funesto ai popoli, ed essi levano la loro voce verso V. M. nelle forme costituzionali e soltanto allo scopo onde questa legalità abbia il suo corso; dopo aver sofferto sino al punto che il silenzio sarebbe l'abbandono dei loro doveri, essi fanno uno sforzo moderato di prudenza la più esplicita.

Il potere che le Cortes hanno col re di fare le leggi, non può essere esercitato esclusivamente dal governo di V. M. a meno che la costituzione della monarchia non abbia cessato di esistere; la nazione viddo con sommo dolore calpestato sotto i piedi questo principio fondamentale non solo in varie disposizioni contraddittorie proposte a V. M. sulla pubblica istruzione, ma altresì in quelle che scelsero con un solo atto tutti i consigli municipali e le deputazioni delle provincie, riformando la legislazione in vigore sull'organizzazione e le attribuzioni delle corporazioni municipali, quelle del governo e l'amministrazione delle provincie.

Il ministero non ha esitato ad assumere verso le Cortes una responsabilità ch'esso stesso ricorre, esponendo a V. M. i motivi di una risoluzione così grave, e noi assistiamo allo spettacolo offerto da un partito che attesta violentemente gli altri per difendere una legge di sua creazione e sciogliere poi i consigli municipali formati sotto la sua direzione.

La responsabilità esiste dunque a titolo legale innanzi al Parlamento e moralmente innanzi l'opinione pubblica. Gli esponenti avrebbero di già alzato la loro voce verso V. M. come lo fanno ora, sino dal 21 ottobre decorso, giorno della pubblicazione di questi decreti reali, se non avessero conservato la speranza di poter esaminare e giudicare convenevolmente la condotta del governo sotto le Cortes fossero state aperte nel periodo costituzionale.

Questa speranza non esiste più, ed ora sorge la più grave delle infrazioni alla costituzione commessa dal governo.

Il riunione delle Cortes non si è realizzata e non può essere realizzata prima del 31 andante; ora è d'uopo pur dirlo, l'articolo 26 della costituzione è violato nel modo il più flagrante e più manifesto.

Si cercano invano delle interpretazioni artificiali per una prescrizione, di cui lo spirito è fissato sino dalla sua origine, e solennemente consacrata da una pratica non interrotta che si può considerare come parte integrante della costituzione; il testo stesso del decreto reale dichiarante terminata la legislatura del 1865 e 1866 è sfavorevole ad una tale interpretazione; si potrebbero citare molte leggi e decreti reali a conferma dei principi esposti, e ciò sino a produrre una evidenza irresistibile; ma gli esponenti si limitano a menzionare le leggi del 30 giugno ed 8 luglio decorso che accordarono al governo le facoltà straordinarie di cui fu investito, con la clausola ch'esse debbano servire sino alla prossima legislatura, cioè sino alla legislatura riunita costituzionalmente prima del 31 andante: di modo che tutto ciò che si facesse in virtù di tali autorizzazioni fosse illegale dopo quell'epoca, perchè non si può, in materia così grave, oltrepassare il limite stabilito dalle Cortes.

Ma il governo di V. M. che non ha rispettato questo limite anteriormente, non sembra più disposto a rispettarlo ora, ed una prova terribile se ne è fatto commesso ieri sera.

Vostra Maestà avrà sentito con dolore la violazione del palazzo del Congresso. Il capitano generale di questo distretto militare ed il governatore civile di questa provincia senza tenere conto che quell'edificio è nazionale, la di cui guardia e direzione appartengono al presidente ed ai membri della commissione permanente del suo governo interno, senza indirizzarsi a quelle autorità come lo esigono i precedenti in procedure di simil genere, hanno fatto un atto che priva i deputati dell'uso libero e legittimo che razional l'autorità stessa del Congresso. I viri di forma si unirono a l'illegalità senza che si possa trovare né scuse né pretesti, e molti deputati rispondendo al sentimento unanime della nazione senza avere prevalentemente alcun accordo, risposero di presentare rispettosamente a V. M. l'espressione leale e sincera delle loro opinioni.

Madama, un governo che accetta la responsabilità di un atto simile, un governo che non era autorizzato a cambiare e che cambiò radicalmente senza intervento delle Cortes, le leggi sul pubblico insegnamento e sull'organizzazione comunale e provinciale, un tale governo potrà egli per azzardo annullare il regime costituzionale non rinunciando le Cortes nell'epoca legale, e prolungando le autorizzazioni la di cui scadenza è chiaramente determinata dall'articolo 2º di quelle leggi?

In presenza di un conflitto tanto doloroso e in faccia all'imminenza di un pericolo tanto strano che improvvisi, i sottoscritti corrono alla difesa delle istituzioni legate al trono di V. M. invocando con confidenza l'alta saggezza della Corona che può vedere la più solida garanzia del pubblico bene nell'azione regolare e l'armonia perfetta dei poteri dello Stato.

Madama, i sottoscritti deputati residenti a Madrid nutrono lusinga che V. M. farà ristabilire l'impero delle leggi, e indirizzano i loro voti al

cielo perchè conservi durante lunghi anni la preziosa vita di Vostra Maestà.

Madrid, 28 dicembre 1866.

(Seguono le firme di 120 deputati)

Nell'Alta Militare del 10 corrente si legge:

La Commissione incaricata di studiare e proporre le modificazioni da introdursi nel nostro ordinamento militare, presieduta dal ministro delle guerre, e composta come già abbiamo antecedentemente annunciato, cominciò martedì a riunirsi in una delle sale del Ministero della guerra.

Veniamo assicurati che ai 20 del corrente mesi i reggimenti di fanteria, di bersaglieri, di pontieri, d'artiglieria e zappatori del genio manderanno in licenza straordinaria i militari della classe 1842, in attesa che compiuto il quinto anno di servizio attivo, a cui è tenuta detta classe, venga loro rilasciato il congedo illimitato.

Il corpo del treno d'armata e quello d'amministrazione provvederanno nella stessa guisa pei militari delle classi 1842 e 1843.

I detti licenziamenti si faranno tanto dai battaglioni attivi, quanto dai depositi che ancora fossero disgiunti dalla sede del reggimento.

Gli ufficiali appartenenti ai reggimenti di fanteria, i quali, per effetto della provvisoria soppressione del 4.º battaglione in ciascun reggimento, si troveranno in più del nuovo quadro provvisorio di tre battaglioni, saranno collocati in aspettativa per riduzione di corpo sulla totalità d'ogni reggimento.

Quelli appartenenti ai battaglioni bersaglieri, che, per effetto della provvisoria soppressione di una compagnia in ogni battaglione, si troveranno in più del nuovo quadro provvisorio di tre compagnie per battaglione, saranno collocati in aspettativa per riduzione di corpo sulla totalità del reggimento.

Gli ufficiali appartenenti all'arma d'artiglieria e del genio e al corpo del treno, i quali, per effetto della provvisoria soppressione di 4 compagnie in ogni reggimento di artiglieria da piazza e del genio, e di 2 compagnie nel reggimento pontieri, e in quelli del treno, saranno collocati in aspettativa per riduzione di corpo; quei d'artiglieria e genio sulla totalità dell'arma rispettiva, e quei del treno sulla totalità d'ogni reggimento.

Gli individui di bassa-forza per le suddette soppressioni verranno ripartitamente aggregati alle altre compagnie dei rispettivi reggimenti, eccettuati i battaglioni bersaglieri nei quali la bassa-forza dovrà essere ripartita nelle altre tre compagnie del rispettivo battaglione.

Con decreto firmato il 6 gennaio è soppressa definitivamente la carica di capellano militare in tutti i reggimenti di fanteria e cavalleria nonché presso la 14.ª legione carabinieri (allievi) a datare dal 1º febbraio prossimo.

Il corpo d'intendenza militare venne anche sensibilmente ridotto. Esso si comporrà di 6 intendenti di 1.ª classe; 6 intendenti di 2.ª; 15 commissari di guerra di 1.ª classe, e 45 di 2.ª; 50 sotto-commissari di 1.ª classe, 50 di 2.ª e 50 di 3.ª; 90 sotto-commissari aggiunti, e 100 scrivani di 1.ª classe, e 100 di 2.ª. Totale 482.

Nel Corriere Siciliano di Palermo del 6 corrente, troviamo questa circolare indirizzata dall'arcivescovo di Palermo ai parroci ed agli arcipreti di quella diocesi:

Il signor prefetto di Palermo volendo ovviare a gravi danni che risultano sulle famiglie e sul commercio a causa dei reitanti, dei disertori e di altri balotti, i quali per timore di essere puniti scorrazzano deprestando e de-olando la provincia, ci si è rivolto perchè volessimo innamare lo zelo dei reverendissimi parroci e del clero, onde mercede l'efficacia della parola del perdono e della clemenza, si dessero opera di far rinviare quei molti che sedotti od ingannati ingrossano il numero dei veraci rei. A conseguire lo scopo ha diramato una circolare a signori sindaci della provincia nella quale è detto di assicurar l'impunità a sedotti o trascinati dall'impeto degli avvenimenti di settembre, che per semplice timore di essere arrestati si son dati alla campagna, senza reità di delitti comuni, né colpiti da mandato di cattura; purché tosto si presentino alla autorità politica del circondario, od anche all'autorità di sicurezza pubblica del comune. Così pure che assicurino ai reitanti che ove tosto si presentino, senza scontar pena per reitanza, saranno inviati ai depositi.

Crediamo non esser mestieri di nostro stimolo, né raccomandazione, trattandosi di

cosa della quale, le SS. LL. RR. me, ne conosco da per sé l'importanza, tanto per bene di tali individui, che di tutti i cittadini. E mi auguro che ben presto, ritornata la sicurezza nella provincia, mercé la loro cristiana influenza, si riconosca una volta di più il bene che dal clero deriva nei popoli.

L'arcivescovo.
Giacomini Battista.

NOTIZIE ESTERE

Leggiamo nell'*Etandard* del 9:

«Le relazioni diplomatiche fra il Belgio e l'Olanda sono alquanto tese. Ecco l'origine della vertenza:

«Due mesi or sono, il governo olandese decise di eseguire alcuni lavori idrografici all'imboccatura della Schelda e li fece immediatamente incominciare. Il Belgio sostiene che quei lavori nuocerebbero al libero ingresso nel porto d'Anversa; i Paesi Bassi sostengono l'opinione contraria. Il governo di Bruxelles propose allora a quello dell'Aja di far esaminare la questione dal punto di vista tecnico, da una commissione composta d'un ingegnere francese, d'un inglese e d'un prussiano.

«I tre governi si affrettarono a nominare ciascuno un ingegnere idrografo atto ad adempiere quella missione; ma l'Olanda ha finora rifiutato di riconoscere la commissione e di sottoporre la questione al suo arbitrio.

«Le cose sono a questo punto per ora. Conviene sperare che non nascerà un serio conflitto, sebbene vivissime parole pronunziate nella seduta degli Stati generali del 28 dicembre dal signor Van Swylen, ministro degli affari esteri, e dal signor Van Schimmelpenninck, ministro delle finanze dell'Olanda, all'indirizzo del signor Rogier, ministro degli affari esteri del Belgio, abbiano dato luogo ad uno scambio di spiegazioni che finora non ha prodotto verun risultato.

Si legge nell'*Abendpost* di Vienna del 7 gennaio:

«S. M. I. R. A., con sovrana risoluzione del 19 dicembre, anno decorso, si è graziosamente degnata di condonare in via di grazia allo scrittore placido Sigismundo cavaliere di Kuczkowski, condannato per alto tradimento quale direttore del giornale politico *Glas*, pubblicato nell'anno 1871, le conseguenze legali della sua condanna criminale.

Leggesi nel *Freidenblatt* del 7:

«Fu discussa ripetutamente la questi ultimi giorni nei giornali austriaci la questione, se in base al tenore della patente 2 gennaio anche le Diete provinciali sieno da eleggersi soltanto ad hoc, cioè se le nuove elezioni per le Diete sieno state ordinate unicamente allo scopo che queste eleggano i deputati per la assemblea straordinaria dell'impero, o che sarebbe del tutto compiuta la missione di queste Diete. A quanto ci viene comunicato da fonte perfettamente sicura, il Governo riconosce le Diete provinciali non solamente convocate, e siccome, elette completamente nel senso dello statuto di febbraio per tutto il periodo legislativo legale di sei anni, e spetterà alla nuova Dieta di passare sotto l'elezione delle diete provinciali nel nuovo periodo legislativo. Con ciò si toglierebbe ad ogni modo uno dei più gravi timori intorno alla legalità del recente atto politico.

Si legge nei giornali ungheresi in data di Pest, 9 gennaio:

«Nella conferenza tenutasi presso Deak per il nuovo sistema militare, questo fu dichiarato come un ostacolo alla conciliazione; onde Deak, dopo essersi consultato col suo partito, proporrà un indirizzo, nel quale, facendo rilevare l'importanza di quest'atto del Governo, si pregherà Sua Maestà l'imperatore che voglia concedere una dilazione. Questo indirizzo verrà proposto da Deak alla Camera dei deputati nella seduta del 14. Corre voce che il viaggio imperiale a Pest seguirà alla metà di gennaio.

Scrivono da Graz in data del 7 gennaio ai giornali austriaci:

«Dietro invito del barone Pratobevera, il sig. di Kaiserfeld andrò domenica a Vienna per conferire col suo consenziente, i deputati di qui sono unanimi nel rifiuto di mandare rappresentanti allo straordinario Consiglio dell'impero, ma vogliono agire in pieno accordo colle altre Diete. — Oggi si è qui formato un comitato elettorale centrale, allo scopo di proporre candidati per le imminenti elezioni dietali. Il programma, elaborato da Kaiserfeld, dice: «dover eleggere soltanto uomini che considerino la costituzione come legalmente esistente e non malevole da alcun atto unilaterale, che s'attengono fermamente alla costituzione sinché la medesima non sia modificata costituzionalmente e riconoscano competentemente a tale modificazione soltanto il Consiglio dell'impero convocato secondo la patente di febbraio, proponendo in questo una comune rappresentanza dei paesi di qua del Leibn e non permettendo che vengano lesi i diritti costituzionali dell'Ungheria.

Scrivono da Praga, 7 gennaio, agli stessi giornali che nel comitato elettorale della Dieta boema prevale l'opinione di non mandare rappresentanti al Consiglio straordinario dell'impero.

La *Gazette Narodna*, in data di Leopoli, 7 gennaio dichiara come cosa certa che la Dieta galiziana non eleggerà la delegazione per l'adunanza straordinaria del Consiglio dell'impero.

però per gruppi, ma dal seno di tutta l'assemblea.

Leggiamo nella *France* del 9:

«Si assicura a Dresda che il re di Prussia è aspettato fra breve in quella città.

Si legge nell'*Osservatore Triestino*:

«Col piroscalo d'Alasandria d'Egitto si ha da quella città in data del 4 corrente: La Compagnia peninsulare e orientale ha deciso di stabilire dei viaggi addizionali fra Bombay e Suez. Il primo esperimento verrà fatto con partenza da Bombay il 19 gennaio. Il piroscalo arriverà il 2 febbraio circa a Suez in coincidenza coi postali che partono il 20 da Southampton e il 23 da Marsiglia.

[Corrispondenza particolare dell'Opinione]

Parijs, 8 gennaio. — La storia della smemolata data dal *Moniteur alla Patrie*, è molto interessante. Ecco ciò che si narra. L'imperatore sorprese dell'articolo del giornale ufficiale fece chiamare il signor di Moustier per fargli del rimprovero sul quel proposito. Il ministro per iscoparsi chiamò il suo capo di gabinetto per avere delle spiegazioni. Dall'inchiesta che venne fatta è risultato che il redattore della *Patrie*, signor Droelle, si era ingannato sul senso dei documenti che gli erano stati comunicati per la nota da inserirsi nel giornale, e nella quale il Governo voleva soltanto opporre una smentita alla voce di nuove proposte di conferenze, proposte che si diceva essere state di nuovo respinte. Queste proposte non essendo state fatte, il Governo voleva naturalmente negare il nuovo smacco che gli veniva attribuito. Questo grave errore del redattore-capo della *Patrie* lo costringeva, assicurati, a dare la propria dimissione.

«S'intende che il signor di Moustier abbia voluto scorporare interamente riguardo all'informazione che gli veniva attribuita, giacché egli non ignora le voci che corrono intorno alle sue opinioni turbolente, opinioni che ora incominciano a rinnegare. La Francia, è vero, non vuol sollevare la questione d'Oriente, ma non perciò essa si mette dalla parte dei turchi.

D'accordo con l'Inghilterra su questo punto, essa manterrà una posizione d'aspettativa. Del resto, i greci non chiedono altro. E appunto questa politica ch'essa vuol dimostrare che segue in questo momento, ed è in questo senso che conviene interpretare il cambiamento avvenuto nel contegno del signor di Moustier. Il signor De Bourée a Costantinopoli ha testè ricevuto ordine di consigliare energicamente alla Porta di far delle concessioni ai cristiani d'Oriente. Il linguaggio del rappresentante della Francia a Costantinopoli sarà tanto più energico, in quanto che il Governo francese ha gran timore che la questione d'Oriente scoppi prematuramente. Questo timore è comune a tutte le grandi potenze e farà sì che tutte si adopreranno del pari per ottenere delle concessioni dalla Porta.

Riguardo alla questione della conferenza, tutto si è limitato a colloqui, i quali bastano affinché il Governo francese intendesse che non era opportuno andarsene più innanzi.

Nel momento in cui vi scrivo, un dispaccio da Londra conferma queste informazioni e quello che vi ho dato ieri, ed annunzia che il Governo di Costantinopoli entra francamente nella via delle concessioni e sospende gli armamenti. Si annunzia al tempo stesso il richiamo delle truppe egiziane.

L'impresto dei *Papars* (così si chiama il nuovo prestito spagnolo emesso a Parigi) offre tanti vantaggi che non si dubita del suo successo. Le domande giungono numerose dalle provincie. E perciò si crede che il primo giorno basterà per coprire la sottoscrizione.

Parla che la Francia abbia avuto qualche rovescio in Corea, ma meno grave di quelli segnalati dai giornali inglesi. Vi fu solamente un errore per parte dell'ammiraglio Roze che ha oltrepassati i suoi poteri.

Forse sarete curiosi di conoscere qualche frammento dell'opuscolo di Felice Pyat trovato fra le mani dei giovani arrestati nel caffè della *Renaissance*, opuscolo che il tribunale nei suoi considerando dice contenere le dottrine politiche sociali e religiose più insensate che l'immaginazione in delirio o la ragione colpita nella sua feccia possano sognare. Quest'opuscolo è intitolato: *Lettera agli studenti per Felice Pyat*, Londra 1896.

Ma io credo inutile di riferirvi queste velleitissime diatribe, le quali non possono giovare ad alcun partito, immaginate un tessuto di frasi furibonde, un continuo appello alle armi all'insurrezione, al sangue... ecco l'opuscolo di Felice Pyat, il quale con simili mezzi non è da temere che faccia numerosi proseliti.

P. S. Un dispaccio prussiano assicura che il Governo russo ha l'intenzione di rimanere neutrale nel conflitto turco-greco. Tanto meglio! Si aggiunge che si fanno grandi sforzi per ottenere dalla Porta che invii un governatore cristiano a Candia.

«Si è molto preoccupati dei provvedimenti presi in Polonia dalla Russia, e si ricomincia a parlare d'una alleanza fra la Russia e la Prussia.

Oggi si è sparsa la voce alla Borsa che siano avvenuti disordini nel sobborgo S. Antonio, che alcune botteghe di nanettieri siano state invase, ecc. E vero che i poveri soffrono assai per il prezzo troppo elevato del pane; ieri è ancora aumentato, ma credo che le voci ancora riferite siano esagerate. Giocando

hanno protetto un ribasso alla Borsa. Le Camere si riuniranno dal 4 all'11 febbraio.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale dell'11 corrente contiene:

1. Un R. decreto del 16 dicembre con il quale sono dichiarate provinciali le strade di Pisa descritte nell'elenco annesso al decreto medesimo.

2. Un R. decreto del 9 dicembre, preceduto dalla relazione del ministro delle finanze, a tenore del quale per provvedere al servizio postale nelle provincie venete ed in quella mantovana sono autorizzate sul bilancio del Ministero dei Lavori pubblici le infradette maggiori spese per la somma complessiva di lire cinquecentocinquanta mila (lire 550,000) ripartite fra i capitoli seguenti:

Capitolo 33. — Personale dell'amministrazione compartimentale L. 110,000
Id. 34. — Id. degli uffici di 3.ª classe 60,000
Id. 36. — Id. dei messaggeri, corrieri, portafoglio, sorveglianti 60,000
Id. 37. — Assegnamento per spese d'ufficio e per pigioni 25,000
Id. 38. — Canoni ai maestri di posta 30,000
Id. 39. — Trasporto delle corrispondenze 408,000
Id. 41. — Indennità per traslocazioni 10,000
Id. 42. — Sovvenzioni 2,000
Id. 43. — Spese diverse per il materiale 60,000
Id. 46. — Rimborso alle amministrazioni postali estere 20,000
Id. 47. — Casuali 60,000

Totale L. 550,000

3. Nomine e promozioni nell'ordine mauriziano.

4. Disposizioni nel personale dell'amministrazione provinciale.

PARLAMENTO ITALIANO

CAMERA DEI DEPUTATI

Tornata dell'11 gennaio

Presidenza del commendatore Masi.

La tornata è aperta alle ore 11 1/2 colle solite formalità.

Fengio presta giuramento.

Si procede all'appello nominale per la nomina dei commissari di vigilanza presso la biblioteca della Camera, presso l'amministrazione del debito pubblico e presso il fondo del Culto.

L'ordine del giorno reca l'Approvazione dell'indirizzo in risposta al discorso della Corona.

Dei Boni vorrebbe che la Camera votasse senza discussione il progetto d'indirizzo, poiché esso non può avere alcuna importanza politica e non tende ad altro che ad esprimere il proposito che la Camera si occuperà con alacrità a discutere i progetti di legge d'amministrazione interna.

Presidente gli fa osservare che questo essendo già costume consacrato dalla Camera, la proposta De Boni è per questa ragione inutile.

Posto ai voti, l'indirizzo è approvato.

L'ordine del giorno reca la discussione del progetto di legge sulle incompatibilità parlamentari.

Dei Zio propone che si verifichi se la Camera è in numero. (Rumor.)

Dietro osservazione del presidente, il proponente rinuncia a questa domanda.

Presidente chiede al ministro dell'interno se il Governo accetta il progetto della Commissione.

Riccioli, presidente del Consiglio, rammenta come il Governo avesse presentato questo progetto di legge per rispondere ad un voto esplicito della Camera e non affatto per porre freno alle immorali, che tanto da taluni sono temute. Cheché se ne dica, anche in Italia il sentimento di sapersi cittadini d'una grande nazione fa sì che le immorali diminuiscono ogni giorno di più.

Del resto fra il progetto del Governo e quello della Commissione v'è pochissima differenza, epperò io non mi oppongo, anche la discussione si apra sul progetto di quest'ultima, riservandomi però di muovere nella discussione del 1º articolo quelle osservazioni che mi parranno del caso. Perciò che riguarda però la elezione stabilita per quei deputati, i quali, trovandosi nei casi previsti dall'articolo 1º, appartenerebbero a società sovvenute dallo Stato, il Governo deve dichiarare che in nessun caso egli ammetterebbe che a questa elezione dovessero sottoporsi i deputati che oggi si trovano in quel caso. Se ciò si facesse, io credo sarebbe una personalità, e di queste né il Governo, né la Camera, né il paese non debbono volere.

Il governo crede che del passato non si debba più riparlarne, e che le leggi devono essere fatte al solo scopo di fare in avvenire il bene; o a quello d'impedire che altri faccia male, perciò egli si opporrà risolutamente

perché si stabilisca la elezione per quei deputati i quali trovansi oggi nei casi previsti da questo progetto di legge.

Oltre alla volontà di non cadere in personalità il governo non vuole nemmeno intralciarsi fra elettori e deputati, e ciò avverrebbe nel caso in cui si costringesse questi deputati alla elezione, imperocché gli elettori, avendosi eletti nelle circostanze in cui oggi si trovano, noi sottopondendo a elezione getteremmo una diretta censura sopra di essi.

Fatte queste riserve il governo consente che venga messo in discussione il progetto della Commissione.

Si dà lettura del progetto, di cui ecco il tenore:

«Art. 1. I membri del parlamento che fossero promotori di una concessione, o concessioni, o subconcessioni, o direttori, o partecipi all'amministrazione, o costruttori, o subcostruttori, o per qualsivoglia titolo retribuiti da una società od impresa, la cui esistenza legale dipenda da approvazione data o data per legge, o per decreto del Governo, quando anche si tratti di società od impresa non sovvenuta neppure eventualmente dallo Stato, non potranno prender parte negli uffici, nelle Commissioni, e nella Camera alle discussioni e alle votazioni che abbiano per soggetto le concessioni, le società od imprese, od un affare qualsivoglia, in cui essi siano in uno dei detti modi, interessati.

«Art. 2. Nei casi contemplati dall'articolo 1º ad ove si tratti di società od imprese sovvenute in qualsivoglia modo, ed anche solo eventualmente dallo Stato, oltre al divieto contenuto nello stesso articolo, i membri della Camera elettiva, che si trovino in alcuno di detti casi, saranno soggetti a elezione; e ciò quando anche rinunceranno gli stipendi, od emolumenti che avessero dalle dette società od imprese.

«Art. 3. Le disposizioni dei precedenti articoli saranno applicate ai deputati, i quali fossero personalmente vincolati dallo Stato per concessioni, o per contratti di opere o somministrazioni.

D'Ones Baggio è contrario al principio a cui questo progetto è informato. Non si può in tal modo sospettare della moralità dei membri del Parlamento, pel solo fatto che una volta si ebbe a deporre in qualche deputato mancanza di questo genere.

L'oratore non ha costume di dubitare della moralità altrui, ma ammette pure per un momento che un deputato possa abusare, per proprio interesse, delle funzioni che la nazione gli ha conferite, egli non crede che questa legge potrà riparare od impedire ciò che si vuole evitare.

Del resto, con quale diritto condannare voi un deputato all'ostracismo rinviandolo davanti agli elettori, i quali dubiteranno certo di lui, poiché il Governo e la Camera hanno dubitato per i primi della sua moralità?

In ogni modo il risultato il più patente di questa legge sarà quello di vedere sparire dalle società private i nomi, ma i nomi soltanto, dei deputati che vi fanno parte, ma non cesserà perciò il loro interesse negli affari di queste amministrazioni. Che avverrà allora? Che questi deputati prenderanno, come per lo passato, parte attivissima a quelle discussioni che li riguardano, con questa differenza che prima era facile a tutti mettersi in guardia contro la loro abilità oratoria, mentre nel nostro caso tutti saranno creduti liberi e disinteressati.

L'oratore svolge lungamente questo tema e dichiara che non si assocerà mai a leggi che stabiliscano, a priori, la maledice.

Venturoli combatte egli pure la legge perché la trova inopportuna e ingiusta, e ripete a questo proposito molti degli argomenti addotti dal suo predecessore. Egli vuole che il Governo presenti un altro progetto di legge che risponda all'ordine del giorno del 17 luglio 1894, con cui esso veniva chiesto, ma che vi risponda senza screditare in anticipazione i rappresentanti della nazione.

Si dice che questa è una legge di moralità, ma gli sembra uno strano modo di moralizzare quello di gettare il discredito sopra i deputati. Secondo l'oratore, molto più si otterrebbe col sopprimere tutti onesti anziché col gettare il sospetto sopra tutti. Si parla della legge inglese, ma di questa l'oratore non si occupa, perché non la conosce; se però questa legge esiste in Inghilterra, egli dubita che possa portare buoni frutti. Se un deputato od un senatore manca ai suoi doveri, vi sono ben altri modi per punirlo senza ricorrere a questa nuova cuffia del silenzio.

La Porta (membro della Commissione) si appella all'onore della maggioranza della Camera onde approvi questo progetto di legge. Esso è un mezzo potentissimo per ispirare al popolo il sentimento di moralità che deve guidarlo nella elezione dei deputati.

L'oratore ammette che questa legge potrà essere migliorata col mezzo di qualche emendamento, ma non crede che la Camera, respingendolo, si appiglierà al partito suggerito dall'on. D'Ones Reggio.

Megrotto (altro membro della Commissione) adduce nuove ragioni in favore di questo progetto di legge. La voce debole dell'oratore non giunge però sino a noi.

Lenza confessa che non s'attendeva alla proposta di elezione pura e semplice di questo progetto di legge, il quale fu elaborato dal Governo in seguito ad un ordine solenne della Camera la quale, commossa come il paese, d'un grave scandalo che erasi verificato in seno al Parlamento, voleva porre riparo a tali gravissimi fatti e provvedere ac-

ché non si potessero rinnovare. Il Governo, ispirandosi a queste considerazioni, e fedele esecutore della volontà della Camera, incaricava allora il Consiglio di Stato d'elaborare un progetto in base alle discussioni che in quell'occasione ebbero luogo.

Il Consiglio di Stato si occupò dell'argomento e fu colla scorta dei discorsi pronunziati in questa Camera che esso compilò il progetto di legge presentato dal Governo. Dopo ciò è davvero strano che si venga a sostenere che il Governo non ha interpretato il pensiero della Camera, quando evidentemente risulta che egli si è tenuto strettamente al voto della rappresentanza nazionale e che se questo progetto ha un difetto è precisamente quello di essere la riproduzione troppo fedele, troppo stretta dell'ordine del giorno 17 luglio 1894 e della discussione che lo motivò. La legge presente, come tutte le altre, tende a prevenire abusi in certi determinati casi, ma ciò non vuol dire che essa getti il disdoro sopra tutti quei deputati i quali in avvenire si troveranno essere in relazione con una od altra società privata. Non v'è nel progetto di legge nulla che possa menomamente offendere chicchessia; ma è d'altronde stretto dovere del legislatore di disporre in modo che un abuso che una volta si è prodotto, non si rinnovi più.

Castiglia respinge la legge, perché non risponde all'ordine del giorno della Camera. Questo ordine del giorno proponeva sapientemente una legge che provvedesse al caso in cui ci fosse conflitto fra l'interesse generale e l'interesse personale. L'ordine del giorno voleva una legge generale senza riguardo alla posizione della persona, al genere d'impiego o di funzione; che fece invece il Governo? Ci diede una legge speciale contro gli amministratori, direttori o promotori d'impresse industriali, falsando così lo spirito dell'ordine del giorno della Camera.

La rappresentanza nazionale voleva una legge che prevedesse la maggior parte dei casi in cui vi può essere conflitto fra l'interesse generale e l'interesse personale, e non una legge di persecuzione contro gli amministratori, promotori, ecc., ecc., di società private.

Del resto, quale sarà il risultato di questa legge? Chi si assumerà il duro ufficio di andare a dire a Tizio o a Caio: «Voi ci entrate in questo affare, dunque voi non potete prendere parte alle nostre deliberazioni»?

Questa legge non è una legge perché non stabilisce alcuna pena. Infatti, qual è la pena che con questa legge s'inflette al deputato che avrà tralasciato l'alto-compito affidatogli dagli elettori e mancato al suo dovere?

Questo progetto di legge sarebbe appena compatibile quando abbracciasse col suo sistema d'ostracismo tutti coloro i quali possono approfittare della deputazione per fare i propri affari.

Arrivato a questo punto, l'oratore cita vari esempi per provare che in moltissimi casi i deputati possono essere interessati in un'impresa senza che la legge giunga a colpirli.

In ultimo, l'on. Castiglia sostiene che questo progetto di legge sconvolgerebbe le discussioni interne e pubbliche della Camera e andrebbe contro allo scopo che si prefiggeva l'ordine del giorno del 17 luglio 1894.

Alfieri parla contro il progetto di legge perché non risponde all'ordine del giorno dell'ordine del giorno votato dalla Camera. Invece che questo progetto di legge, l'oratore vorrebbe che la Camera nominasse una Commissione, per formulare, in aggiunta al regolamento e in contraddittorio colle parti interessate, gli articoli relativi a quest'argomento.

Pres. annunzia essere giunti al banco della presidenza parecchi ordini del giorno ed emendamenti.

Due dei primi tendono a rinviare al potere esecutivo questo progetto onde lo riformi in senso più generale e in conformità all'ordine del giorno del 17 luglio 1894.

Un terzo emendamento è dell'on. Volpe e, riconoscendo questo progetto come una necessità nelle attuali contingenze morali del paese, ne propone l'approvazione.

Viene poi data lettura di vari emendamenti agli articoli della legge.

Presidente annunzia al ministro dell'interno una interpellanza dell'on. Bellazzi intorno all'agglomeramento di detenuti in varie città dei regni, alla moralità in varie prigioni di donne, e in genere intorno a vari fatti gravi avvenuti in vari stabilimenti penitenziari del regno.

Riccioli (presidente del Consiglio) promette che risponderà un giorno della prossima settimana, dovendo in proposito raccogliere vari dati.

Cortese (membro della Commissione) parla lungamente in favore della legge.

Orsini osserva come la Camera abbia preso l'impegno, in faccia al paese, di provvedere anche non si rinnovino gli abusi che tempo addietro si ebbero a deplore, e come essa debba mantenere la sua promessa. Egli crede che coloro che combatteranno da destra il progetto e che si schierano fra gli amici del barone Riccioli lo voteranno non pertanto, imperocché non è possibile sopprimere che l'on. presidente del Consiglio abbia presentato questo progetto senza essere anticipatamente certo che i suoi amici lo voteranno, come d'altra parte la lealtà che tutti riconoscono al signor barone Riccioli impedisce il più piccolo dubbio che egli l'abbia presentato per fare una com-

Tip. dell' *Opinione*, diretta da C. Carbone.